

موقف الجابري من الرؤية الاستشراقية في الفلسفة الإسلامية

الدكتور زازوي موفق

جامعة تلمسان

مقدمة:

إن الناظر في كتابات المستشرقين حول الفلسفة الإسلامية يكشف أن
المرما قدم خدمات جليلة للفلسفة الإسلامية عجز عنها أهلها عن تقديمها والإمام
لكن حسب الفكر المغربي محمد عابد الجابري فإن الغوص في باطن هذه
الكتابات قد يفسح المجال للاطلاع على حقيقتها وبواعثها الأيديولوجية، هذه
الغارة الموحدة بين الظاهر والباطن تجعلنا نطرح الإشكالية التالية:

ما طبيعة الرؤية الاستشراقية للفلسفة الإسلامية؟

وما موقف الجابري منها؟

إن محاولة الإجابة عن هذه التساؤلات يتيح لنا الفرصة للتعرض للنقاط

الموقف الجليل الأول من مفكري العرب من الاستشراق الفلسفي.
الاستشراق حلفياته ومكوناته الأيديولوجية.

الموقف الجليل الأول من مفكري العرب من الاستشراق:

يمكننا تحديد هذا الموقف في نقطتين أساسيتين:

الطابع عن الفلسفة أو المهمة الدفاعية.

يرى الجابري أن كثير من مفكري العرب الذين تصدوا للدراسات
الغربية حول الفلسفة الإسلامية كان مهمهم في بادئ الأمر دفاعي يكمن في

13-الردعي محمد عبد الكريم، المعجمات العربية دراسة منهجية، دار الهدى

الطبعة الثانية، 2006، عين مليلة الجزائر، ص 60

14-فلوريان كولاس، اللغة والاقتصاد، ترجمة أحمد عوض، مراجعة عبد السلام
رضوان، عالم المعرفة، الكويت، شعبان 1421/نوفمبر تشرين الثاني 2000، ص
331.

15-زكريا أبو حمدة، الجامع اللغوية ودورها في تعزيز اللغات في التخطيط
اللغوي، عالم الفكر، يوليو أغسطس 1982، ص 243.

16-فلوريان كولاس، اللغة والاقتصاد، ترجمة أحمد عوض، مراجعة عبد السلام
رضوان، عالم المعرفة، الكويت، شعبان 1421/نوفمبر تشرين الثاني 2000،
ص 335.

كما يكون لنا أن نلمس عند الخنس السامي دروسا فلسفية ومن عجمائى القدر ان هذا الجنس الذي استطاع ان يطبع ما ابتدعه من الأديان بطابع القوة في أسنى ارسالها لم ينتج أي أثر فلسفي خاص به وما كانت الفلسفة قط. عند الساميين إلا فاسا حارجا ليس فيه كبير عناء وتقليدا للفلسفة اليونانية⁽³⁾.

و هذا يعني أن رينان يربط الفلسفة بالعدل على أساس أن الشعوب السامية لا تصلح بطبيعتها للنظر العقلي وإنما هي شعوب مفطورة على التدبير الباطنة في اللغة والفن والشعر.

و يؤكد هذا الرأي المستشرق الألماني فولدبريهر ، فقد ذهب إلى أن العرب الذين عاجزين عن إن يحملوا باستمرار مشعل العلوم والفنون وعن أن يقودوا الأمم لأخرى إلى الكمال الدائم، يؤكد هذا الكلام ديور DEBORE. عندما يقول "لم يكن العقل السامي قبل اتصاله بالفلسفة اليونانية ثمرات في الفلسفة وراء الأحاجي والأعمال الحكيمية، وكان هذا التفكير السامي يقوم على نظرات في شؤون الطبيعة والار لا رباط بينها، ويقوم بوجه خاص على النظر في حياة الإنسان وفي مصوره الما عرض للعقل السامي ما يعجز عن إدراكه لم يشق عليه أن يرده إلى إرادة الله التي لا يعجزها شيء والتي لا ندرك مداها ولا أسرارها"⁽⁴⁾.

ومن تلامذة رينان المستشرق "ليون غوتيه" Leon Goutier الذي ذهب إلى العادلة العربية عقلية مفرقة في مقابل ما يسميه بالعقلية الجمعة أو الموحدة التي عرف الشعوب الآرية وهو يؤكد بالإضافة إلى ذلك أن الفكر الآري عقلائي تخيلي كالدكر السامي غيبي"⁽⁵⁾.

مثل هذه المواقف هي التي أيقضت الضمير العربي والإسلامي للشرق على الحكيمات والاستفزازات التي قدمها هؤلاء المستشرقين التعصبيين.

دفع ما لصق بالعقل العربي (العقل السامي) كما اطلق عليه رينان (renaure) من كبر، ومن رد الاعتبار للفلسفة الإسلامية. أما ما عدا ذلك فكان موقفهم انبهاريا.

ومن التهم التي كرس في الدراسات الاستشراقية أن :

- القرآن يعيق البحث والنظر العقلي الحر.
- إن طبيعة العرب (القومية) تميل إلى البساطة ولسليم بالأرواح والخرفان.
- إن الفلسفة الإسلامية هي في أصلها فلسفة يونانية مكتوبة بأحرار عربية. يقول رينان "من الخطأ وسوء الدلالة بالألفاظ علمي المعاني أن نطلق على فلسفة اليونان المقولة إلى العربية لفظ فلسفة عربية مع أنه لم يظهر هذه الفلسفة شبه جزيرة العرب مبادئ ولا مقدمات، بكل ما في الأمر أنها مكتوبة عربية."⁽¹⁾

- إن العقل السامي عقل عاجز عن الإبداع والابتكار يقول رينان : وهو احد المستشرقين التعصبيين

"إن العقل السامي لا طاقة له إلا على إدراك الجزئيات والمفردات منفصلا عن عن بعض ، أو مجتمعة في غير تناسب وإلا انسجام ولا تناسق ولا ارتباط ، عقل مابعدة وتفریق لا جمع وتأليف أما العقل الآري فعلى عكس ذلك يؤلف الأشياء بوسائط تدريجية لا يتخطى واحدا منها إلى غيره إلا على سلم متداني لا يكاد يحس التنقل فيه ، فهو عقل جمع ومزج."⁽²⁾

يفهم من هذا أن العقل السامي عقل بسيط ساذج غير مؤهل للفلسفي فعبقرية هذا العقل تكمن في في الصفحات الدينية (الإيمان).

ويؤكد رينان reinnanc هذا الكلام عندما يقول :

ومن أهم الدراسات التي تصدت لهذه المهمة الدفاعية كتاب الشيخ مصطفى عبد الرزاق (6) في كتابه "تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية" و كتاب الدكتور إبراهيم مذكور (7) في كتاب "الفلسفة الإسلامية منهج وتطبيق" وغيرها من الكتابات.

لقد كان الهدف من هذه المهمة الدفاعية إثبات أصالة الفلسفة الإسلامية ورد الاعتبار للعقل العربي على انه عقل قادر الإبداع والابتكار.

1/الانبيهارية:

لا يمكننا التنكر لما قدمه المستشرقون من مجهودات في نشر وتحقيق واداء الكثير من الكتب التي كانت في طي النسيان.

يذكر لنا صاحب كتاب التمهيد ، الشيخ مصطفى عبد الرزاق قولاً يلي فيه لما يقدمه الاستشراق فيقول :

"ولو لم يقبض الله الفلاسفة الإسلام جماعة من المستشرقين وقبوا عليهم بمخوتهم ودراساتهم لأصبحنا اليوم ونحن لا نعلم من أمرهم شيئاً يذكر ."

ويذكر في قول آخر معترفا ومشيداً بدور المستشرقين وجهودهم بقول : "أما بعد فإن الناظر فيما بذله الغربيون من مجهود في دراسة التراث الإسلامية وتاريخها لا يسمعه إلا الإعجاب بصبرهم ونشاطهم وسعة اطلاعهم وحسن طريقتهم . وإذا كنا المعنا إلى نزوات ."

-من الضعف الإنساني تشوب أحياناً جهودهم في خدمة العلم فانا نرجو ان يد في تيقظ عواطف الخير في البشر وانساقها إلى دعوة السلم العام والتزامة الد

الإنصاف والتسامح مراعاة للتعاون بين الناس جميعاً على خدمة العلم باعتباره تورا لا ينبغي أن يخاطب صفاءه كدر . (8)

ما خلص إليه أن هؤلاء الذين اندفعوا الى الرد على ادعاءات بعض المستشرقين كانت دوافعهم الاولى اثبات أصالة الفلسفة الإسلامية وعرد الاعتبار للعقل السامي على انه عقل إبداعي ولذلك فإن النظر إلى استشراق من الخارج هي التي دفعتهم الى ذلك .

و إن دراساتهم انما جاءت فقط لإبراز بعض الأخطاء التي ارتكبتها المستشرقون بدافع التسرع في الحكم لعدم القدرة والإحاطة الشاملة بمؤلفات هذه المسلمين . لكن المشكل يبقى قائماً بالنسبة للفلسفة الإسلامية ولتمثل في انها للشقافة الأوروبية خاصة على صعيد المنهج والرؤية.

طبيعة الرؤية الاستشراقية ومكوناتها :

يرى الحارثي أن التامل في باطن الدراسات الاستشراقية يفسح له المجال لتلا العربة خفايا وخبائيا الاستشراق والمستشرقين . ولهذا يتعين أن يكون البحث على طبيعة الرؤية أو المنهج والتعرف على الخلفية التي تمكن وراهه وتبين تلك الأساس على هذه الدراسات الاستشراقية .

مفهوم الاستشراق يتحدد على انه توجه غير بريء فانه يحمل في طياته خلفية تاريخية ولذلك فان رواد الفكر العربي الأوائل تعاملوا مع الاستشراق بمناهج مختلفة أنفسهم ولم يطرحوا بديلاً لذلك .

2/ المنهج الفيولوجي:

منهج استخدم من قبل المستشرقين في مجال تحقيق النصوص وقدها وفي ما كان معمورا منها.

لقد كان هدفهم البحث عن أصول للأفكار الفلسفية الأوروبية والتي مردها إلى اليونان ولم يحدث قط أن اعترفوا بفكرة ذات أصول غير أوروبية ولذلك فإن الهدف من هذا المنهج رد كل الأجزاء الفلسفة الإسلامية إلى أصول يونانية أي (أوروبية) خدمة لنهر الفكر الأوروبي الخالد كما يقول الجابري. معنيين عن ذلك الفلسفة الإسلامية عن حلقة الحضارة الانسانية ولهذا فإن الشيء الذي نخلص إليه:

هو أن الهدف من هذا المنهج : إنكار قدرة الفيلسوف المسلم على الإبداع الإتيان بالجديد وكل ما جاء به هؤلاء الفلاسفة المسلمين إنما يعود إلى اليونان ومن هنا أخرى فإنه يبرز ويكرس فكرة تفوق العرق الآري على العرق السامي :

3/ المنهج القردي الذاتي:

هذا المنهج يعمل على رفض فكرة الشمولية التي يكرسها المنهج التاريخي القائم على فكرة التقدم وادعائه التعاطف مع الشخصيات وتجاربهم حتى ولو كانوا من خارج الثقافة الأوروبية كالحلاج الذي حاول ما سنبينون تلمس تجربته الشمولية. فإنه حتى وإن بدأ ذلك فإنه يتمرد في حقيقة الأمر على حاضر إطاره الأوروبي فإنه في الحقيقة "يتمسك بماضيه فيعيشه رومانسيا عبر تجربة هذه العصبية التي يجد فيها تعريضا عن الروحية التي افتقدتها الثقافة الأوروبية العصرية" (11)

ومن أهم النماذج:

1/ المنهج التاريخي:

إن الأمر الذي غاب عن هؤلاء الذين يولوا بالرد على المستشرقين بالتأهم هم أصالة الفلسفة الإسلامية تناسوا أن حقيقة جوهرية تخدم صالح الأوروبيين فحواها أن المنهج الذمالي الذي اقترحوه في الفلسفة الإسلامية هو نفس المنهج الغربيين في التاريخ للفلسفة الإسلامية والأفكار المنهج معناه الاستسلام إلى ما يعرف بالمركزية الأوروبية الجاهلة التي تعتقد أن الفكر يعود إلى أصلاته إلى الفكر اليوناني، وما الحضارة الإسلامية قديمة إلا مجرد حلقة في انتقال سريها إلى أوروبا متناسين دور الفلسفة في الحضارة الإسلامية مدة أربعة قرون وإلى كانت تمثل الحضارة الإنسانية في غاية في ذلك الوقت.

ما يمكن قوله أن المبدأ المركزية الأوروبية التي عملت على بناء تاريخ الفلسفة الأوروبية الذي أصبح يصبح يقدم اليوم على تاريخ الفلسفة العالمي والإنساني ولذا فإن الفلسفة الإسلامية تسيء بالرغم من البداية التي قدمت عنها من المستشرقين إلا أنها تبقى في حاجة إلى الدراسة من ناحية التاريخ لها أو حيث إعلامها ونظرياتها لأنها لا تأخذ حسب الجابري "الحلقة المفقودة في الفكر الإنساني" (9)

و البحث فيها يسد نسيب الفراغ ويعيد إنبات الحقيقي لها وبذلك "توظفها لتقوية عطف الاستمرار بتمرارية في تاريخه الغربي وتدعم الحلقة الأضداد هذا الخط، حلقة القرون الوسطى" (10)

و هذا يعني انه يتقصصها على انه صاحبها فيحاول بذلك استعادة روحها
 الغرب التي فقدت جراء الحضارة المادية، مما لدى الشرق . وهذا هو الاستسلام
 الاستلاب بعينه. إن الشيء الذي نخضع إليه من تطبيق هذا النهج يكمن في هذا
 الفلسفة الإشراقية هي الأصل لحقائق النبوة في الإسلام وبالتالي إبعاد كل تلك
 فلسفي إسلامي عن أصوله الحقيقية وربطه بأصول غير إسلامية.

خلاصة:

ما نخلص إليه من ذلك أن الرؤية الاستشرافية للفلسفة الإسلامية غير
 فهي ترتبط بإيديولوجية أوروبية وتمثلة في المركزية الأوروبية والتي تتلخص
 المناهج التي اصطبغواها في دراساتهم والتي تربط الفكر الأوروبي بالفكر الإسلامي
 متجاوزين ورافضين لحلقة من حلقات الحضارة الإنسانية وهي الفلسفة الإسلامية
 ولذلك فان الجاهري يفتح المجال لدراسة هذه الفلسفة من خلال ابداع
 قائم على تحقيق الموضوعية والعقلانية النقدية، فيكون بذلك قادرا على رد
 لفلسفة الإسلامية والى الدور قدمته للحضارة الانسانية عامة. وعندها
 في التاريخ الاسائي العالمي.

المصادر والمراجع:

الشيخ مصطفى عبد الرزاق ،تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية ، دار الثقافة
 للنشر، ط1، 2005، القاهرة. نقلا عن :

Ernest renauc, averroës et l'averroïsme ,8eme édition, 1925, p7-8.

الجاهري، التراث والحداثة،دراسات ومناقشات،المركز الثقافي العربي ، ط 1، 1991،
 بيروت، ص 70. نقلا عن:

Icon Gautier, l'esprit sémanique l'esprit aryan paris 1923.p66-67.)

3-Ernest renauc, Averroës et l'averroïsme ,8eme édition, 1925, pp7-8
 محمد الرحمان بدوي باصالة الفكر العربي ،ديوان المطبوعات الجامعية في الجزائر، ص
 53. نقلا عن :

Leon Goutier, introduction à l'étude de la philosophie musulmanes

دار
 تاريخ الفلسفة في الاسلام ترجمة محمد عبد الهادي ابو ريدة ،دار
 العربية بيروت ،بدون تاريخ ،ص 53.

الشيخ مصطفى عبد الرزاق ،تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية ، دار الثقافة
 للنشر، ط1، 2005، القاهرة.

الشيخ مدكور ،في الفلسفة الإسلامية منهج وتطبيق ،سيزيكو للطباعة
 والنشر، بدون تاريخ ،جزء 1 ،القاهرة .

الشيخ عبد الرزاق ،المراجع نفسه ،ص 31.

الجاهري ،المراجع السابق ،ص 71.

الجاهري ،المراجع نفسه ،ص 72.

الجاهري ،المراجع نفسه ،ص 77.